

**PROVA D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT.
CURS 2025-2026**

Acta de la reunió de coordinació PAU de la Comissió de Matèria amb el professorat dels centres de secundària.

Acta de la reunión de coordinación PAU de la Comisión de Materia con el profesorado de los centros de secundaria.

Matèria: Materia:	Grec II
-----------------------------	---------

Lloc: Lugar:	Castelló: Aula HA1005AA de la Universitat Jaume I València: Aula 403 de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació de la Universitat de València Alacant: Aula A2/D03 del Aulari II de la Universitat d'Alacant
Data: Fecha:	Castelló: 04/11/2025 València: 06/11/2025 Alacant: 05/11/2025
Hora: Hora:	Castelló: 18:00 València: 19:00 Alacant: 18:00

Ordre del dia:

1. Presentació de la Comissió.
- 2.- Informació Proves del curs 2024-25.
- 3.- Informació Proves del curs 2025-26.
- 4.- Torn obert de paraula.

A) Desenvolupament de la reunió

- 1.- Presentació de la Comissió

Es presenta la Comissió, amb les novetats de l'especialista per la UA, Juan Mesa (que ja era conegut per molts, per formar part també de la comissió de Llatí), i l'assessora, Elisa Lluch.

- 2.- Informació Proves del curs 2024-25.

Se n'exposen i comenten els resultats, que en línies generals són satisfactoris, amb un lleuger augment en el percentatge d'aprovat i en la nota mitjana respecte de cursos anteriors.

3.- Informació Proves del curs 2025-26

S'exposa el calendari i horari de les PAU de 2026. S'informa a continuació de la prova del curs 2026, que serà igual que el curs anterior, excepte per l'addició d'optativitat en la pregunta de cultura. S'argumenta la motivació del canvi, va ser una proposta realitzada pels professors i professores de Grec II a la Comissió en la reunió del curs passat (així figura a l'acta anterior), que adapta l'examen a un model més competencial, segons l'últim Reial Decret, i que a més s'ajusta millor a les conclusions establertes per la CRUE per a l'homogeneització de l'examen de Grec en l'apartat de cultura. Aquesta introducció està també motivada per unes enquestes no vinculants, sinó orientatives, que es van fer entre el professorat de Secundària el curs passat i a partir de les quals es va considerar la conveniència d'incloure aquest tipus de pregunta. S'argumenta també que aquest canvi no perjudica en res al professorat ni comporta cap canvi en el model d'examen, atès que la nova pregunta serà opcional (es podrà triar entre aquesta o la pregunta teòrica del temari), per la qual cosa el professorat que per motius diversos vulga continuar amb el mateix model d'examen ho pot fer sense problemes.

S'informa sobre la rúbrica que s'ha elaborat per a avaluar la pregunta del comentari de text, que estarà inclosa en les característiques d'examen. S'informa també dels textos proposats: Homer, cants IX i XII de l'*Odissea*; Sòfocles, *Antígona*; Aristòfanes, *Lisístrata*. S'anuncia també que aquests textos seran mantinguts durant alguns cursos consecutius.

La resposta a aquesta proposta és altament satisfactòria a Alacant i a València, on els assistents han felicitat expressament a la Comissió per incloure aquesta proposta. A Castelló la resposta va ser ben diferent: tot i que no hi ha cap discrepància quant als textos proposats ni quant al caràcter de comentari de la pregunta –de fet s'encamina a una major proximitat amb l'examen de llatí, que en l'edició anterior ja havia implementat aquesta modalitat sense cap contrarietat–, l'especialista de Castelló es troba amb una oposició generalitzada, forta i en algun cas virulenta, al fet que s'aplique ja en la prova de 2026.

Els arguments són, fonamentalment, que un canvi mai no s'aplicava al curs present, sinó al següent; i que a principis de novembre ja havien programat els continguts de cultura segons el format del curs anterior. Quan l'especialista de Castelló planteja que la introducció d'aquest canvi respon als resultats d'un es enquestes que s'havien distribuït entre el professorat durant el curs passat, tothom –amb una sola excepció– al·lega que no en saben res i que no els va arribar. L'especialista creu escaient fer constar que entre els que això argumenten i s'oposen al canvi hi ha molts professors i professores que sempre s'han mostrat col·laboratius i comprensius, i que mereixen credibilitat.

4.- Torn obert de paraula

A València i a Alacant feliciten a la Comissió per la pregunta de comentari de text. A Castelló alguns professors i professores anuncien enèrgicament que trametan les seues queixes a l'assessora. L'especialista de Castelló clou la reunió recordant al professorat que han de celebrar-se encara les reunions de coordinació de la UA i de la UV i declarant que aquest estat d'opinió es traslladarà a la Comissió, que el considerarà i prendrà les decisions que considere oportunes. Sorgeix finalment un debat on els assistents traslladen algunes propostes a la Comissió (vide infra).

Reunida la Comissió després de les tres reunions s'acorda mantindre l'opcionalitat de la pregunta del comentari, atès que una bona part del professorat es mostra a favor, mantenint també les dues preguntes de l'opció A que ja hi eren al curs passat (pregunta de resposta oberta i pregunta de resposta semioberta), atès que no es poden fer canvis en el model d'examen del curs 2026. D'aquesta manera, la pregunta de cultura quedaria de la següent manera: Opció A (pregunta de resposta oberta + pregunta de resposta semioberta) o Opció B (comentari de text). L'estudiantat haurà de triar entre una de les dues opcions.

B) Propostes a la Subcomissió Acadèmica

1. Es proposa la supressió de la segona part de l'opció A de la pregunta de cultura, més concreta i que fa referència a la redacció d'un dels subapartats del temari, deixant només la pregunta de resposta oberta, més ampla.
2. Se sol·licita que s'analitze una possible reducció del text per a traduir.
3. Se sol·licita que els autors de l'Opció A i de l'Opció B de traducció siguin diferents.
4. Se sol·licita explicitar als criteris d'avaluació com s'ha de fer servir el diccionari durant la prova: si és vàlid subratllar les paraules o si l'apèndix gramatical es pot utilitzar.
5. Es demana incloure als criteris si es penalitzarà l'absència d'accents i esperits. Una proposta és aplicar penalització en la pregunta de declinació (perquè tenen la paraula de base i els poden copiar), però no en la d'hel·lenismes.
6. Es considera necessari facilitar i agilitzar la comunicació entre els responsables de la prova i els centres educatius.
7. Es proposa valorar la possibilitat d'introduir textos nous, amb un nivell pactat i obert, per tal d'evitar que l'alumnat els aprenga de memòria.
8. A mitjà termini, es planteja incorporar textos de lírica grega per al comentari de text, ampliant així la tipologia textual treballada.
9. En cas que una de les opcions de l'examen incloga una pregunta de declinació, es demana que l'altra opció també contemple una pregunta similar, per garantir l'equitat.
10. Es considera enriquidor incloure activitats de producció escrita en grec, com a part del desenvolupament de la competència lingüística.

Els especialistes,

Juan Francisco Mesa, Universitat d'Alacant
Rubén Montañés, Universitat Jaume I
Fernando Pérez Lambás, Universitat de València